

А. И. М а ц а й. «Ябеда» В. В. Капниста. Киев, 1952. (Киевский государственный университет)

Главной задачей диссертации поставлено исследование гворческой работы Капниста над комедией. На основе сравнительного изучения пяти автографов, хранящихся в Киеве, и двух списков, находящихся в архивах Ленинграда, а равно и первого печатного издания комедии предложено восстановление текста «Ябеды». Дан также стилистический и идеологический анализ комедии, история ее театральных постановок и первых изданий.

Н. И. Ни ку ли на. Н. А. Львов — прогрессивный деятель русской культуры конца XVIII—начала XIX веков. Л., 1952. (Государственный Эрмитаж).

Диссертация посвящена всей многосторонней деятельности Н. А. Львова в целом — его биографии литературной деятельности, деятельности в качестве архитектора, геолога-изыскателя, техника-изобретателя, рисовальщика и гравера. Во второй части опубликованы неизвестные ранее произведения и письма Львова (230 страниц текста), в третьей — альбом, содержащий 150 фотографий с архитектурных чертежей, рисунков, гравюр и т. д. Эти материалы значительно дополняют и уточняют биографию Н. А. Львова.

Ю. М. Л о т м а н. А. Н. Радищев в борьбе с общественно-политическими воззрениями и дворянской эстетикой Карамзина. Тарту, 1951. (Ленинградский государственный университет).

В диссертации прослежены этапы борьбы Радищева с теоретиками масонского лагеря и с дворянским направлением русской литературы конца XVIII—начала XIX века. Выяснено, какое значение оказала эта борьба на формирование социально-политических и эстетических воззрений, а также художественной практики писателя. Сам Радищев охарактеризован как выразитель настроений крепостного крестьянства России конца XVIII столетия, ранний предшественник революционной демократии середины XIX века.

А. Н. Ва си ль е ва. Художественный метод Радищева. М., 1953. (Московский областной педагогический институт).

Основная мысль работы состоит в истолковании художественного метода Радищева как метода критического реализма. Автор полемизирует с рядом ученых, относивших Радищева в лагерь писателей-сентименталистов. Художественный метод Радищева продолжает развивать лучшие традиции русской литературы XVIII века, созданные Кантемиром, Ломоносовым, Новиковым, Фонвизиним. Признавая прежнюю датировку «Дневника одной недели» (ранним периодом творчества), А. Н. Васильева уже здесь усматривает полемические выпады Радищева против сентименталистов. «Отрывок из путешествия в * И * Т * * » характеризуется как высшее достижение русской реалистической сатиры допугачевского периода. Основная часть работы посвящена идейно-художественному анализу «Путешествия из Петербурга в Москву», подтверждающему правильность оценки Радищева как зачинателя критического реализма.